

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

L'intégration scolaire dans les cycles d'orientation de Suisse romande

Les facteurs de risque et les facteurs de protection pour le personnel enseignant régulier

Auteur	Delley Lucie
Superviseure	Spicher Pascale
Date	18.07.2016

Introduction

Depuis 1994, lorsqu'elle a signé la déclaration de Salamanque (UNESCO, 1994), la Suisse se trouve dans une situation où "*les solutions intégratives sont préférées aux solutions séparatives*" (CDIP, 2007).

Les études menées depuis une vingtaine d'années démontrent les effets bénéfiques que peut avoir l'intégration sur les élèves en situation de handicap ainsi que sur les autres élèves de la classe. Pour chaque élève intégré, parents, enseignants spécialisés, réguliers et thérapeutes travaillent en réseau afin d'élaborer le projet pédagogique le plus favorable pour l'élève. Beaucoup d'acteurs entrent en jeu dans un projet d'intégration. Et si de nombreuses études se sont intéressées à l'impact de l'intégration sur les élèves à besoins particuliers, peu se sont encore préoccupées des conséquences de l'intégration sur les enseignants réguliers.

Ce mémoire de Master cherche à montrer un aperçu des effets des pratiques intégratives, d'observer les risques inhérents à l'intégration scolaire et de voir quels sont les facteurs de protection efficaces contre ces risques.

Une revue de la littérature nous apprend que les facteurs de risque les plus présents sont un manque de formation pour accueillir un élève à besoins particuliers, un manque de temps, une surcharge de travail et enfin le comportement de l'élève à besoins particuliers. Pour faire face aux facteurs de risque, un soutien social perçu comme important, ainsi qu'un fort sentiment de compétence sont de bons facteurs de protection. Toutefois, il faut relever que tous les facteurs, qu'ils soient de risque ou de protection, sont liés étroitement et s'influencent les uns les autres.

Méthode

Afin de répondre à nos hypothèses, nous avons utilisé les résultats d'un questionnaire en ligne¹ passé dans le cadre du projet de recherche FNS "*soutiens aux enfants en difficulté scolaire et/ou en situation de handicap dans le cadre de l'école ordinaire*" (IFCH), codirigé par les professeurs Reto Luder et André Kunz de la haute école pédagogique de Zürich et Gérard Bless de l'Université de Fribourg. Les données de 130 enseignants réguliers de 12 cycles d'orientation de la Suisse romande ont été récoltées entre avril et juin 2015 et analysées à l'aide des logiciels SPSS *Statistics 22* et *24* ainsi qu'Excel Mac 2011.

Résultats

Nos résultats montrent que :

- Les sujets de notre étude ne montrent pas de scores particulièrement élevés de stress, ni de pression de manière générale. Par contre, les facteurs de risques les plus présents dans notre échantillon sont le manque de temps et le travail sous la pression temporelle. On peut relever que les enseignants qui montrent les attitudes les moins positives vis-à-vis de l'intégration présentent un score de pression liée au manque de temps plus élevé que ceux ayant des attitudes plus positives. Ce résultat révèle l'importance de développer divers moyens afin de faire évoluer positivement les attitudes vis-à-vis de l'intégration.
- L'organisation de l'enseignement dans les cycles d'orientation semble être un facteur de protection. Le stress et la pression sont répartis sur plusieurs enseignants pour un même élève. En ce sens, les enseignants titulaires de notre échantillon ne présentent pas plus de pression que les autres enseignants. Ceci démontre l'importance d'une collaboration, non seulement à l'intérieur de l'équipe de soutien, mais aussi de l'établissement. Les échanges informels constituent la pratique de collaboration la plus répandue dans les cycles d'orientation de notre échantillon. Il semble que ce côté informel favorise le bon déroulement de la collaboration, participe à la construction du fort sentiment de compétence collectif et à une perception élevée du soutien social.
- La pratique de collaboration particulière qu'est le coenseignement est encore très peu répandue dans les cycles d'orientation de notre échantillon. Coenseigner n'impacte pas la perception des enseignants quant à leurs compétences en enseignement. Pourtant, cette

¹ Le questionnaire sera disponible dans l'étude à paraître prochainement (Kunz, A., Luder, R., Jossi, A., Moretti, M. & Paccaud, A., 2015).

forme de travail est à encourager car les enseignants qui l'adoptent montrent des attitudes plus positives vis-à-vis des bénéficiaires scolaires de l'intégration. Néanmoins, cette pratique est chronophage car ces mêmes enseignants relèvent manquer de temps.

- Bien que les enseignants de notre échantillon attestent ressentir une certaine pression due à l'intégration scolaire et estiment manquer de temps, ils montrent un fort sentiment de compétence personnel. Ce dernier agit comme un facteur de protection essentiel contre le stress et la pression. L'expérience dans l'enseignement ainsi que la perception d'un grand soutien social participent à augmenter ce sentiment de compétence.
- L'expérience avec l'intégration de manière générale, n'influence pas la quantité de pression ressentie par les enseignants. Cependant, le cas particulier de l'expérience avec l'intégration scolaire d'élèves en situation de handicap permet de diminuer la quantité de pression ressentie par les enseignants. En ce sens, le soutien social perçu par l'enseignant régulier auprès de l'équipe de soutien lors de l'intégration est un bon facteur de protection.

Conclusion

De par la nouvelle loi scolaire, l'intégration scolaire est de plus en plus pratiquée dans les écoles suisses. Dans ce mémoire de Master, nous nous sommes intéressée à l'organisation actuelle des pratiques intégratives dans les cycles d'orientation de la Suisse romande ainsi qu'aux influences de ces pratiques sur les enseignants réguliers. L'intégration scolaire représente des changements structurels et organisationnels de l'enseignement. Nous avons cherché à comprendre quels étaient les facteurs de risque et quels étaient les facteurs de protection pour l'enseignant régulier dans le cadre de cette évolution.

Nos résultats montrent que les facteurs de risque les plus présents pour les enseignants de cet échantillon sont le manque de temps, le fait de devoir travailler sous une pression temporelle perpétuelle et des attitudes moins positives vis-à-vis de l'intégration. Les deux facteurs de protection qui ressortent le plus sont un soutien social important et un sentiment de compétence élevé. Afin de renforcer ces facteurs de protection, les pratiques de collaboration, notamment le coenseignement, devraient être encouragées dans les cycles d'orientation.

Bibliographie sélective

Bless, G. (2004). Intégration scolaire : aspects critiques de sa réalisation dans le système scolaire suisse. Dans D. De Carlo-Bonvin, *Au seuil d'une école pour tous. Réflexions, expériences et enjeux de l'intégration des élèves en situation de handicap* (pp. 13-26). Berne: Editions SZH/CSPS.

Brackenreed, D. (2011, juin 23). Inclusive Education: Identifying Teacher's Strategies for Coping with Perceived Stressors in Inclusive Classrooms. *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*, 122, pp. 1-37.

CDIP. (2007). *Accord international sur la collaboration dans le domaine de la pédagogie spécialisée du 25 octobre 2007*. Berne: CDIP.

Doudin, P.-A., Curchod-Ruedi, D. & Baumberger, B. (2009). Inclure ou exclure des élèves en difficultés: quelles conséquences pour les enseignantes et les enseignants? *Formation et pratiques d'enseignement en questions (revue des HEP et institutions assimilés de Suisse romande et du Tessin)*, 9, pp. 11-31.

Doudin, P.-A., Curchod-Ruedi, D. & Lafortune, L. (2010). Inclusion et santé des enseignants et enseignantes. Facteurs de risque et facteurs de protection. Dans N. Rousseau, *La pédagogie de l'inclusion scolaire* (éd. 2e, pp. 383-398). Québec: Presses de l'Université du Québec.

Engelbrecht, P., Oswald, M., Swart, E. & Eloff, I. (2003). Including learners with intellectual disabilities: stressful for teachers? *International Journal of Disability Development and Education*, 50 (3), pp. 293–308.

Kunz, A., Luder, R., Jossi, A., Moretti, M. & Paccaud, A. (2015). *Instrumente zur Erfassung von Kontextmerkmalen Integrativer Förderung. Integrative Förderung: Item- und Skalendokumentation. Zentrum für Inklusion und Gesundheit in der Schule*. Zürich: Pädagogische Hochschule Zürich.

Ramel, S. & Benoit, V. (2011). Intégration et inclusion scolaire: quelles conséquences pour le personnel enseignant? Dans P. C.-R. Doudin, *La santé psychosociale à l'école, Tome 1: La santé des enseignants et des enseignantes*. Québec: Presses de l'Université du Québec.

UNESCO. (1994, juin 7-10). *Déclaration de Salamanque et cadre d'action pour l'éducation et les besoins spéciaux*. Consulté le novembre 15, 2015, sur unesco: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000984/098427fo.pdf>