

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

Rôles et fonctions du titulaire de classe. Quelle est la perception des titulaires de classe de leur charge de travail ?

Auteur	Polzer Jean-Samuel
Directeur	PhD Runtz-Christan Edmée
Date	14.02.2023

Introduction

Dans les cycles d'orientation du canton de Fribourg, le titulaire est l'enseignant principal, celui qui a la maîtrise de la classe. Il a des rôles, des fonctions qui sollicitent de sa part un investissement conséquent. Les titulaires doivent effectuer de nombreuses charges, accueillir les élèves, coordonner l'équipe pédagogique, transmettre des informations, aider à l'orientation, assurer la communication avec les parents (Guillon, 2001) et il ne s'agit là que des principales tâches qui lui sont imparties. De ce fait, la première question que nous nous posons dans cette étude est de connaître tous les rôles et les fonctions du titulaire. Pour cela, il nous est nécessaire de référencer toutes les charges liées à la fonction. Il nous paraît aussi intéressant d'avoir les avis des titulaires sur leur charge de travail. Nous avons donc pris le parti de nous intéresser à la perception de leurs rôles et leurs fonctions et de l'investissement nécessaire pour assumer les charges.

Être titulaire est un poste à responsabilité qui demande de l'investissement. Mais que représente cet investissement ? Nous posons comme objectif de mesurer les activités hebdomadaires des titulaires

en calculant le temps utilisé pour chaque charge effectuée durant la semaine et durant l'année. Nous comptons aussi comparer les charges et les investissements des titulaires à ceux des enseignants réguliers.

Nous constatons que l'école est en pleine évolution et que les pratiques scolaires et celles des titulaires se modifient. La charge de travail augmente et se complexifie (Amathieu & Chaliès, 2014; Chaliès et al., 2012; Maroy, 2005). Mais est-ce que les évolutions touchent aussi les rôles et les fonctions du titulaire de classe ? L'objectif est de savoir si les charges ont tendance à augmenter ou à diminuer.

Il est intéressant de comprendre comment les charges de travail affectent les titulaires. Il est avéré que l'épuisement professionnel est assez fréquent chez les enseignants (Tardif & Lessard, 1999) qui font face à beaucoup de stress et risquent l'épuisement professionnel (Amathieu & Chaliès, 2014). En conséquence, nous avons comme objectifs d'analyser ce qui leur plaît ou pas dans leur rôle et de déterminer quels effets la fonction a sur leur satisfaction, leur stress et leur motivation.

Méthode

Dans le cadre de ce travail, notre premier outil méthodologique consiste en une comparaison des cahiers des charges officiels des titulaires. Nous avons effectué des comparaisons en passant d'un macro-système à un micro-système. Nous avons effectué une première comparaison entre deux pays, la Suisse et la France. Par la suite, nous avons comparé des cahiers des charges entre deux cantons romands, Fribourg et le Valais. Pour finir, nous utilisons deux établissements, deux cycles d'orientation du canton de Fribourg. Cette étape nous permet de mieux connaître toutes les fonctions et les rôles des titulaires de classe.

Ainsi, nous pouvons mener une étude descriptive à l'aide d'une enquête de terrain. Pour mener à bien ce travail, nous adaptons un questionnaire quantitatif réalisé par Ducrey et al. (2010), le but étant de réutiliser cet outil en modifiant les questions pour qu'elles correspondent aux rôles et aux fonctions des titulaires de classe. En effet, nous constatons que les charges hebdomadaires des titulaires diffèrent des enseignants surtout sur des points de préparation et de gestion et plus encore lors de charges annuelles (réunions de parents, conseil de classe, rentrée scolaire, réalisation des bulletins, etc.). Pour les charges, nous relevons par exemple que le titulaire doit préparer les conseils de classe alors qu'un enseignant doit y participer. Nous réutilisons aussi les résultats de l'étude de Ducrey et al. (2010) pour réaliser la comparaison entre les titulaires et les enseignants réguliers.

Notre adaptation du questionnaire s'oriente sur quatre axes, eux-mêmes séparés en plusieurs types de données. Le premier axe utilise des valeurs de temps auto-reporté par les titulaires pour mesurer leur

investissement dans chaque charge. Nous calculons un rapport d'investissement hebdomadaire entre toutes les fonctions. Nous pouvons ainsi mettre en lumière les charges qui demandent le plus ou le moins de travail. Notre second axe interroge les titulaires sur l'évolution de leur charge durant les 5 dernières années. Les sujets mentionnent s'ils perçoivent une augmentation ou une diminution de leurs charges. Le troisième axe nous informe sur la perception qu'ont les titulaires de leur travail au moyen de plusieurs questions. Quels sont les facteurs qui les aident ou pas dans leur travail ? Pensez-ils avoir assez de temps pour effectuer leurs tâches ? Qu'est-ce qui leur plaît ou pas dans leur fonction ? Quels sont selon eux les aspects les plus importants de leur fonction ? Le quatrième axe se penche sur les conséquences d'assumer les charges et leur capacité d'investissement. Quelles sont les effets de leurs charges sur leur stress et leur satisfaction au travail ? Sont-ils encore prêts à s'investir pour leur travail et leur collègue ? Rendosseraient-ils la fonction de titulaire de classe s'ils en avaient le choix ?

Cette enquête de terrain, nous la réalisons dans un seul établissement en la proposant à tous les titulaires sans autres distinctions.

Résultats

Nos premiers résultats relèvent les similitudes et les différences dans l'investissement des charges entre les titulaires et les enseignants. Nous constatons que les charges hebdomadaires du titulaire ne demandent pas un investissement beaucoup plus grand que celui des enseignants. Ils ont un peu plus à faire dans les tâches d'organisation et de gestion (suivi des élèves, administration, collaboration et relation avec les collègues, etc.), mais ses valeurs ne sont pas très significatives (3,7 % d'écart). C'est avec les charges effectuées durant l'année (réunion de parents, rentrée scolaire, conseil de classe, organisation de sorties, etc.) que la fonction de titulaire est plus conséquente et que la différence d'investissement dans les tâches d'organisation et de gestion devient un peu plus significative (11,7 % d'écart).

Nos résultats indiquent également qu'au cours des 5 dernières années les titulaires ressentent que leurs charges sont en augmentation. 13 sujets sur 14 ressentent une augmentation et 1 sujet ne peut pas y répondre. Nous ne pouvons pas indiquer s'il s'agit d'une augmentation sur la quantité, sur la complexité, sur le temps nécessaire pour les effectuer ou sur plusieurs de ces points. Nous remarquons néanmoins, qu'en moyenne, une petite majorité de nos sujets mentionnent avoir assez de temps pour réaliser leurs tâches.

D'autres résultats nous indiquent que certaines charges pèsent sur le travail des titulaires. 10 sujets sur 11 ressentent une augmentation de leur stress professionnelle. 7 sujets sur 11 ressentent une

diminution de leur satisfaction au travail, 2 ne ressentent rien et 2 autres une petite augmentation. Mais malgré ces résultats peut favorables pour la fonction. Nos sujets mentionnent en majorité être encore prêts à s'investir dans leur travail et à collaborer avec leur collègue. Ils mentionnent aussi que la relation privilégiée avec les élèves est ce qui leur plaît le plus. Nos résultats démontrent que la qualité des ressources, les relations avec leurs collègues et la participation au processus de décision aident les titulaires à assumer leurs charges. Alors que les changements successifs de réforme et les charges administratives ne les aident pas. Ils nous indiquent aussi ne pas apprécier le manque de valorisation dans leur travail.

Nos résultats démontrent que la charge des titulaires est importante, qu'elle peut engendrer une surcharge et un empiètement sur la vie privée. Elle peut avoir comme conséquence, un désistement à reprendre la fonction de titulaire. Nous avons 5 sujets sur 11 qui ne rendosseraient pas la fonction s'ils en avaient le choix.

Conclusion

L'augmentation des charges, le manque de valorisation (seule une heure de décharge est accordée) rendent l'investissement dans cette fonction de plus en plus difficile quand bien même les pratiques collaboratives et les liens sociaux (élèves et enseignants) aident les professeurs titulaires à assumer leurs charges et les motivent à s'investir.

Cette étude ouvre la voie à une meilleure compréhension des charges perçues par les titulaires. Elle offre aussi de nombreuses pistes de développement. La possibilité de redéfinir clairement les rôles et les fonctions est envisageable, afin d'avoir un cahier des charges commun pour tout le canton de Fribourg. Une autre possibilité pourrait s'intéresser à mesurer la force des liens entre plusieurs facteurs. Nous pourrions utiliser des mesures corrélationnelles afin de savoir si de bonnes ou de mauvaises relations entre les titulaires et les élèves améliorent la satisfaction au travail. Une autre piste de recherche pourrait s'orienter vers un questionnement de la formation. Avec des entretiens ou en utilisant un questionnaire, nous pourrions demander aux titulaires s'ils pensent que la formation les prépare à assumer leurs charges. Nous pourrions également nous intéresser aux méthodes de communication. Un titulaire mentionne que la prise en main de l'application Teams n'est pas facile. Ce mode de communication n'est pas encore assimilé par tous. De nombreuses notifications nous parviennent sans pour autant nous concerner. Cela peut être envahissant. Interroger la gestion de la multitude d'annonces faites dans une école pourrait être une piste de réflexion. Comment limiter le surplus d'information ? Comment les titulaires gèrent-ils cela ?

Bibliographie

- Amathieu, J., & Chaliès, S. (2014). Satisfaction professionnelle, formation et santé au travail des enseignants. *Carrefours de l'éducation*, 38, 211-238. <https://doi.org/10.3917/cdle.038.0211>
- Chaliès, S., Escalié, G., & Bertone, S. (2012). Étude d'un travail collaboratif de formation professionnelle initiale des enseignants : résultats et propositions. *Savoirs*, 29(2), 59-78. <https://doi.org/10.3917/savo.029.0059>
- Ducrey, F., Hrizi, Y., Issaieva Moubarak-Nahra, E., & Alliata, R. (2010). *Analyse de la charge de travail des enseignants du secondaire*. Service de la recherche en éducation (SRED).
- Guillon, C. (2001). *Le professeur principal : rôle et missions*. Hachette Éducation [etc.]
- Maroy, C. (2005). Les évolutions du travail enseignant en Europe. Facteur de changement, incidences et résistances. Hal open science <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs00603481/document>
- Tardif, M., & Lessard, C. (1999). *Le travail enseignant au quotidien. Expérience, interactions humaines et dilemmes professionnels*. De Boeck Université.