

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

Le jeu de rôle pour aider à comprendre le système politique suisse

Éducation à la citoyenneté au secondaire I

Auteur	SPICHER MATHIEU
Superviseur	SPICHER PASCALE
Date	13.03.2024

Introduction

L'un des objectifs principaux des cours de citoyenneté du Cycle d'orientation fribourgeois est de donner les outils nécessaires aux jeunes de ce canton afin qu'ils puissent intégrer le mieux possible la société (CIIP, 2010). Deux de ses outils visent non seulement à permettre de comprendre comment fonctionne le système politique suisse mais portent aussi la volonté de faire vivre aux élèves une expérience et une compréhension du rôle de citoyenne et de citoyen pour aider ces jeunes à devenir des personnes engagées dans la société (Schmitt, 2017). Les élèves suivent un cours de 50 minutes de Citoyenneté par semaine. La discipline de la Citoyenneté n'est pas récente et même si elle a évolué à travers le temps en changeant de nom, d'objectifs et de forme (Forster, 1998), elle ne bénéficie toujours pas de formation disciplinaire et didactique propre.

Le Mémoire de Master avait aussi pour objectif de créer un moyen d'enseignement ludique et utile pour les élèves de 11^{ème} année Harmos, grâce à une expérience démocratique à travers un débat. L'objectif étant de voir si cette expérience permet aux élèves de mieux comprendre le système politique suisse.

Méthode

La recherche a été effectuée dans quatre classes de 11^H de types Prégymnasiale (PG), Générale (G) et Exigence de base (EB) dans un Cycle d'orientation du canton de Fribourg. L'échantillon était composé de 58 élèves qui étaient séparés en deux groupes. Un groupe de 42 élèves qui ont reçu un cours régulier puis qui ont participé à un jeu rôle sous forme de débat et un groupe de 16 élèves qui ont uniquement reçu un cours régulier. Le but de ce travail étant de comparer les apprentissages réalisés par ces deux groupes afin de voir si les élèves qui ont participé au débat ont une meilleure compréhension du système politique suisse. Pour ce faire, plusieurs outils de mesure ont été utilisés : une évaluation diagnostique qui a permis de faire un état des lieux des connaissances des élèves et qui a été utile pour la construction du cours (Béland & Marcoux, 2016). Un journal de bord qui a été rempli par les élèves afin de récolter leurs observations sur le cours et dont la lecture a contribué à développer la pratique réflexive chez le stagiaire-chercheur (Boud, 2001). Pour le premier groupe, le débat a été filmé afin de pouvoir mieux observer le comportement des élèves. La vidéo a été analysée à l'aide d'une grille d'observation (Daele, 2012). Pour le 2^e groupe, c'est uniquement le travail d'observation directe du stagiaire-chercheur qui a fait office de mesure. Finalement, les élèves ont effectué une évaluation sommative afin d'attester de leurs connaissances et leurs compétences à la fin de ce cours (SEnOF, 2021). Tous comme pour les autres mesures, une comparaison a été réalisée entre les résultats des deux groupes.

Résultats

Grâce aux différents outils de mesure ainsi qu'à l'analyse réalisée à l'aide d'un test du *t* de student nous avons pu confirmer les hypothèses suivantes :

- Les élèves qui ont participé à un débat sous forme de jeu rôle obtiennent de meilleurs résultats à l'évaluation sommative.

- Endosser un rôle précis lors du débat permet de mieux comprendre le système démocratique suisse.
- Le débat sous forme de jeu de rôle offre une meilleure possibilité de différencier les partis sur l'échiquier politique (gauche-droite-centre).

Par contre nous n'avons pu que partiellement confirmé l'hypothèse suivante :

- L'expérience du débat à travers un jeu de rôle permet de mieux comprendre les visions des différents partis politiques.

Cela peut s'expliquer par le fait que les observations faites en classe ainsi que celles du journal de bord montrent que les élèves qui ont uniquement participé au cours régulier ont aussi compris les visions des différents partis politiques suisses. La vidéo a aussi montré que certains élèves qui ont participé au débat n'ont pas réellement saisi la vision de leur parti sur un objet bien précis.

Conclusion

Les résultats de la recherche ont mis en évidence que les élèves qui ont participé à une expérience démocratique sous forme de débat ont, de manière générale, une meilleure compréhension du système politique suisse. Cependant, il faut tout de même nuancer ces différents résultats par le fait que l'échantillon du groupe qui a suivi le cours régulier était plus petit que l'échantillon du groupe qui a participé au jeu de rôle, et que l'une des classes qui a suivi le cours régulier était une classe de type Exigence de base où il y a eu un taux d'absentéisme plus élevé que dans les autres classes de l'échantillon.

Nous sommes forcés de constater que l'échantillon reste faible et que nous n'avons pas utilisé de groupe-contrôle au sens strict. En conséquence, ce travail contient un biais de validité externe. Néanmoins les résultats nous confortent dans l'idée qu'il est utile et intéressant d'utiliser les outils même de la démocratie pour les apprentissages des élèves. A ce titre, des visites des bâtiments où siègent les personnalités élues des parlements communaux, cantonaux ou fédéraux, de même qu'un débat avec une partie de ces mêmes élus pourraient également contribuer à développer l'esprit citoyen des élèves du 3^e et dernière cycle de l'école obligatoire en Suisse.

Bibliographie

- Béland, S., & Marcoux, G. (2016). Regards sur l'évaluation diagnostique. *Mesure et évaluation en éducation*, 39, 1-5.
- Boud, D. (2001, janvier). Using journal writing to enhance reflective practice. *New directions for adult and continuing education*, 90.
- CIIP. (2010). *Plan d'études romand Sciences humaines et sociales*. Consulté le Mars 2024, sur Plan d'études romand: <https://portail.ciip.ch/per/domains/3>
- CIIP. (2010). *Plan d'études romand Sciences humaines et sociales*. Consulté le Juillet 2023, sur Plan d'études romand: <https://portail.ciip.ch/per/domains/3>
- Daele, A. (2012, mars 1). *Analyser et développer son enseignement grâce à la vidéo*. Consulté le 20 octobre 2023, sur Pédagogie universitaire-enseigner et apprendre en enseignement supérieur: <https://pedagogieuniversitaire.wordpress.com/2012/03/01/analyser-et-developper-son-enseignement-grace-a-la-video/>
- Forster, S. (1998, Novembre). Éducatons aux citoyennetés. *Politiques de l'éducation et innovation*, 3, pp. 3-5.
- Schmitt, N. (2017). Instruction civique ou éducation à la citoyenneté? Une différence bien plus profonde qu'il n'y paraît. *Newsletter IFF*.
- Schmitt, N. (2017). Instruction civique ou éducation à la citoyenneté? Une différence bien plus profonde qu'il n'y paraît. *Newsletter IFF*.
- SEnOF. (2021). *L'École au Cycle d'orientation, information à l'intention des parents*. État de Fribourg.