

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

*Synthèse du Mémoire de Master*

# **Un accompagnement modifié par une posture conscientisée**

**Effets de la réflexion sur les postures des enseignants formateurs**

Auteur	Jonathan Fasel
Directeur	Dr Edmée Runtz-Christan
Date	Septembre 2019

---

## **Problématique**

Comment faire pour être formé de la meilleure manière qui soit ? Une méthode de formation prenant de l'ampleur et qui est notamment utilisée dans la formation des enseignants fribourgeois se détache des autres, l'accompagnement en milieu professionnel.

Mais cet accompagnement est complexe, et des études comme celles de Jorro (2016) et Cifali (2018) ont permis de montrer non seulement la complexité de la tâche tant aux niveaux professionnels que relationnels, mais aussi la diversité existante en matière de styles d'accompagnement, ou "postures". Cette notion toujours en développement dans les recherches scientifiques peut être considérée selon de multiples catégorisations, et sert

principalement aux études menées sur la professionnalisation des accompagnants, telles celles de De Ketele (2014) et Paul (2005).

Nous avons pour notre part pu constater lors de nos différents stages que certains professionnels n'usent que de styles d'accompagnement dirigistes ou au contraire exclusivement émancipateurs. Or les études nous montrent justement qu'un accompagnement efficace doit être teinté d'une multitude de postures différentes, adaptées aux situations rencontrées par les stagiaires. Nous avons donc voulu savoir comment les postures dominantes des enseignants formateurs pouvaient être modifiées en poussant ces derniers à réfléchir à leurs propres attitudes au travers d'un questionnaire réflexif soumis en cours d'accompagnement.

Nous avons mené des recherches sur l'accompagnement et les postures d'accompagnements, et avons choisi de baser notre travail sur les postures proposées par le modèle « TREFL » que nous a proposé notre directrice de mémoire. Ce modèle propose de considérer 5 postures chez l'accompagnant, certaines impliquant une initiative de l'accompagnant, et d'autres une initiative du stagiaire. Les premières sont donc *Imposeur* et *Organisateur*, les secondes sont *Facilitateur* et *Émancipateur*, et entre ces deux pôles se trouve une cinquième posture qui présuppose l'implication du stagiaire comme de l'enseignant formateur : *Co-constructeur*. C'est donc sur cette base que nous avons analysé des entretiens oraux avec nos enseignants formateurs et tenté d'influer sur leurs postures afin de voir si la conscientisation de leurs pratiques en début de stage pouvait amener une modification de ces dernières

## **Lieu et modalités de passation**

Notre étude a été réalisée auprès de 3 enseignants formateurs, venants de différents Cycles d'Orientation du canton de Fribourg, que nous avons rencontrés lors de nos différents stages. Les sexes et âges de ces derniers sont variés et ne sont pas pris en compte dans nos résultats. Notre étude, effectuée selon un plan pré-expérimental de type A-B, s'est déroulée en 4 phases.

1. Collecte de données orales (lors de feedbacks) et retranscriptions sur Excel (A)
2. Questionnaire soumis à l'enseignant formateur puis retranscription des résultats sur Excel (changement)
3. Collecte de données orales (lors de feedbacks) et retranscriptions sur Excel (B)

#### 4. Analyse des données récoltées via Excel et SPSS

### **Résultats globaux**

Notre recherche nous a permis de constater qu'une modification était visible dans les postures dirigistes que sont « *Imposeur* » et « *Organisateur* ». Très utilisées au début de l'accompagnement, ces deux postures ont tendance à diminuer suite à la passation du questionnaire. Cette diminution est contrastée par une nette augmentation de la posture « *Co-constructeur* » qui était peu présente en début de stage, mais qui a été plus largement utilisée en fin de stage, suite à la passation de notre questionnaire. Les postures plus émancipatrices que sont « *Facilitateur* » et « *Émancipateur* » n'ont pour leur part pas beaucoup été modifiées dans la deuxième phase d'entretiens.

Nous avons enfin pu constater que les enseignants formateurs ont tous une image plus ou moins semblable de leurs propres postures, laissant percevoir une forme d'idéalisation de la posture que devrait avoir un enseignant formateur, mais que cette image ne correspond pas aux pratiques observées. Suite à la passation du questionnaire réflexif, deux enseignants formateurs sur trois ont finalement modifié leurs postures, ce qui a mené à une meilleure congruence entre la vision que ces derniers avaient d'eux-mêmes, et la pratique effective qu'ils appliquaient effectivement en situation de stage. Cela qui nous conforte dans l'idée que la passation du questionnaire a pu avoir un impact non-négligeable sur l'accompagnement lors du stage. Cet état de fait a de plus été encouragé par la découverte d'une étude menée par notre directrice de mémoire, qui montre des résultats opposés lorsqu'aucun questionnaire réflexif n'est soumis aux enseignants formateurs.

Le questionnaire utilisé pour notre recherche semble donc être un intéressant outil de réflexion pour les enseignants formateurs. Les résultats de notre recherche nous mènent finalement à penser qu'une généralisation de la réflexion sur les postures pourrait avoir un impact positif sur les pratiques d'accompagnement. Nous pourrions par exemple créer et distribuer aux enseignants formateurs un livret informatif comprenant le questionnaire utilisé, et induire la réflexion tout en simplifiant le travail d'analyse du stagiaire, mais ceci serait à réfléchir dans une éventuelle prochaine recherche.

## **Bibliographie succincte**

Cifali, M. (2018). S'engager pour accompagner : Valeurs des métiers de la formation. Paris: PUF.

De Ketele, J.-M. (2014). L'accompagnement des étudiants dans l'enseignement supérieur : une tentative de modélisation. Recherche et formation, 77, pp.73-85. DOI : 10.4000/rechercheformation.2321

Jorro, A. (2016). Postures professionnelles des conseillers en évolution professionnelle. Revue Internationale De Pédagogie De L'enseignement Supérieur, 32 (3). URL : <http://journals.openedition.org/ripes/1131>

Jorro, A., Mercier-Brunel, Y. (2016). Activité évaluative et accompagnement professionnel. Tours : Presses universitaires François-Rabelais.

Paul, M. (2005). L'accompagnement : Une posture professionnelle spécifique. Paris : L'Harmattan

Runtz-Christan, E., (A paraître). « Postures ou imposture ? Les accompagnateurs de stagiaires pensent former à l'autonomie mais qu'en est-il sur le terrain ? » In : Innovations. (n.d.). Paris: De Boeck Supérieur.