

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ**  
**СТРАТЕГИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА**

**Дубовиков Н.М.**  
*ЧВУЗ «ВШБ-ИЭМ», Киев*

**OBJECTIVE FUNCTION OF TRANSFORMATION OF SOCIETY**

**Dubovykov N.M.**  
*Higher school of business, Kiev*

**Аннотация**

*Разработан метод и алгоритм модернизации социально – экономической системы государства на основе инновационно – рыночной модели рынка с учетом социальной структуры современного общества путем реализации стратегической функции.*

**Abstract**

A method and algorithm of modernizations of the state are created by innovative - market model and strategic function.

**Ключевые слова:** индекс восприятия коррупции, рейтинг свободы прессы, Е – индекс, функция цели, стратегическая функция, остенсивные дефиниции.

**Keywords:** corruption perception index, rating of press freedom, EGDI, objective function, strategic function, ostensive definitions.

*Актуальность темы.* Исторический опыт показывает, что общество, основанное на свободном рынке, неизбежно в силу определенных причин экономически расслаивается на группы по социальному достатку. Этот эмпирический факт был зафиксирован в работах [1]. Проблема справедливого разрешения этого противоречия привела к развитию социалистического учения [2] и на его основе к социалистической практике. В работах [3,4,5] и других факт самопроизвольного расслоения общества по доходам в результате товарообмена доказан математически. Неизбежная дифференциация товаропроизводителей на свободном рынке и ведущая его самопроизвольно к монополизации, ранее не находившая своего математического истолкования, сформулирована математически, разработаны алгоритмы и программы расчета для этого процесса [3, 4, 5, 6, 7, 8]. Но, тем не менее, актуальность проблем трансформации постсоциалистических стран и социально - экономические проблемы современных ведущих экономик заставляют вникнуть в математическую сущность функционирования современной экономики, особенно ее, социально – экономических аспектов для решения этих возникающих проблем.

*Анализ последних исследований и публикаций.* В работах Яковенко [3] и других отмечено математическое подобие распределение доходов в обществе кривой распределения Максвелла - Больцмана, определена причина такого распределения и объяснено на этой основе эмпирическое распределение Парето богатства в обществе. В работах Скафетто [4] и других показано, что это расслоение похоже на задачу из физики и математики о случайных блужданиях (задачу о разорении игрока) [9]. При взаимодействии двух субъектов рынка в ходе товарообмена прибыль между ними будет распределяться по полиномиальному закону распределения, как установлено в [5]:

$$p(m, n) = \frac{(m+n)!}{m!n!} \times p(m)^m \times (kp(n))^n \quad (1)$$

где  $p(m, n)$  - вероятность события получения одновременно товаропроизводителем без предпочтений  $p(m)$  и получения прибыли товаропроизводителем с предпочтением  $kp(n)$ ,  $p(m) + kp(n) = 1$ . В случае отсутствия предпочтений вероятность получения прибыли будет пропорциональна капиталам товаропроизводителей, т.е. будет иметь место предпочтение в связи с разницей капиталов, в соответствии с задачей о разорении игрока [9]. Эта ситуация ведет к неограниченной дифференциации товаропроизводителей и названа Скафетто социально – экономическим коллапсом [4].

На самом деле в реально функционирующей экономике этого не происходит, так как показано в работах [7, 8] происходит накопление информации в экономической системе, которая реализуется в изобретениях и других инновациях и перераспределяет прибыли между товаропроизводителями совершенно по-другому. Действуют одновременно два процесса: перераспределение прибылей из – за разницы капиталов и наличия внеэкономических предпочтений и изменение прибыли благодаря реализации инноваций из – за накопления информации, причем накопление информации мало зависит от величины капитала товаропроизводителя [10, 11]. Эти два процесса и лежат в основе инновационно – рыночной модели рынка (ИРМ) [10].

Вторым определяющим моментом функционирования современной социально – экономической системы является факт того, что бюрократия является социальным классом в структуре государства и общества [12, 13, 14, 15], и в этом случае коррупция представляет собой процесс перераспределения дополнительного дохода изымаемого бюрократами (государственными служащими) в виде взяток со своих граждан [16, 17]. Взаимосвязь этих процессов и их влияние на общество хорошо продемонстрировано в работах [18, 19].

*Цель работы.* Целью работы является создание алгоритма модернизации социально – экономической системы государства на основе инновационно – рыночной модели рынка с учетом социальной структуры современного общества.

*Изложение основного материала исследования.* Экономическая политика - это совокупность предпринимаемых государством мер воздействия на экономику для реализации определенных целей.

Различают нормативную и позитивную экономическую политику.

Нормативная политика изучает, как политикам следует действовать. Специалисты по этой политике изучают вопросы: должны ли власти вмешиваться в экономику; какие способы следует использовать для достижения целей; как принимать оптимальные решения.

Позитивная теория экономической политики изучает, почему государственные органы, имеющие власть, действуют именно таким образом, т. е. изучает практический аспект разработки и реализации экономической политики [20]. Основы нормативной теории разработаны в начале 1950-х гг. лауреатом Нобелевской премии голландским экономистом Яном Тинбергеном [21].

С современной точки зрения, реализация политической цели формализуется в целевой функции [22] нормативной экономической политики по Тинбергену [21], представляет собой разность тензора целевой функции абстрактных дефиниций описывающих эту функцию и тензора полной группы фундаментальных дефиниций описывающего всю наличную семантическую информацию, авторская работа [23], назовем эту разность - стратегической функцией. Следует учесть, что тензор целевой функции абстрактных дефиниций содержит абстрактные дефиниции, то есть не верифицированную информацию, а значит, в ходе накопления информации, может выясниться, что он содержит ложную информацию. Классический пример это ложность целевой функции коммунистической доктрины, о чем подробно описано в работе [17].

Сформируем целевую функцию модернизации государства в виде тензора абстрактных дефиниций с учетом ранее изложенных фактов, элементами которого будут:

рейтинг свободы прессы  $R_t$  [24];  $E$  – индекс  $E_t$  [25]; параметр неэкономических предпочтений для товаропроизводителей  $k_t$  [6]; доля населения, субсидируемая за счет бюджета  $n_t$ ; коэффициент адаптации  $\alpha_t$  и коэффициент внедрения информации  $\beta_t$  в экономической системе [7].

$$F_t^T = (R_t \ E_t \ k_t \ n_t \ \alpha_t \ \beta_t)$$

Рис. 1. Тензор целевой функции  $F_t$ . CPI > 80 [18].

Причем  $R_t$ ,  $E_t$ ,  $k_t$ ,  $\alpha_t$  и  $\beta_t$  близки к 1, а  $n_t$  близок к 0. Все эти параметры, как это, очевидно, завязаны на степень сформированности классовой диктатуры бюрократического класса, то есть степени бесконтрольности со стороны общества функционирования государственных институтов власти: законодательной, исполнительной и судебной [17]. Для сравнения сформируем аналогичный тензор абстрактных дефиниций для общества со всей очевидностью тоталитарного, например КНДР.

$$F_{nc}^T = (R_{nc} \ E_{nc} \ k_{nc} \ n_{nc} \ \alpha_{nc} \ \beta_{nc})$$

Рис. 2. Тензор абстрактных дефиниций с текущими параметрами КНДР.  $R_{nc} = 167$ ;  $E_{nc} = 0,1$ ;  $k_{nc} \gg 1$ ;  $n_{nc} \approx 1$ ;  $\alpha_{nc} \ll 1$  и  $\beta_{nc} \ll 1$ . CPI = 8.

Взяв для примера Украину, и сформировав для нее соответствующий тензор абстрактных дефиниций, с текущими параметрами получим, рис. 3

$$F_u^T = (R_u \ E_u \ k_u \ n_u \ \alpha_u \ \beta_u)$$

Рис. 3. Тензор абстрактных дефиниций с текущими параметрами Украины.  $R_u = 39,1$ ;  $E_u = 0,503$ ;  $k_u > 1$ ;  $n_u \approx 0,2$ ;  $\alpha_u < 1$  и  $\beta_u < 1$ . CPI = 27.

Разница этих тензоров  $F_s = F_t - F_u$  и будет функцией стратегии пути реформирования социально – экономических условий функционирования государства Украина с конкретными предложениями с прогнозируемыми последствиями, проверенными на объективной реальности.

Разница указанных тензоров  $F_s = F_t - F_u$  – функция стратегии реализуется на законодательном уровне, путем нормативной политики, принятия соответствующих законов. Демонопользацию - законодательно можно реализовать через посредство «анти-трестовского законодательства» и законодательного регулирования путем устранения неэкономических предпочтений, что будет стимулировать свободную конкуренцию, а, следовательно, приведет к высокой адаптации информации  $\alpha_u \rightarrow 1$  в экономической системе и внедрению инноваций  $\beta_u \rightarrow 1$ . К этому должно привести стимулирование государством внедрение финансовых и банковских инструментов венчурного кредитования стимулирующего инновации, а это как следует из [8, 17] приведет к формированию среднего класса, делюмпенизации  $n_u \rightarrow 0$ , деолигархизации и демонопользации  $k_u \rightarrow 1$ . Законодательное закрепление неограниченной свободы прессы  $R_u \rightarrow 1$  и формирование  $E$  – правительства с высокой степенью прозрачности государственного управления,  $E \rightarrow 1$ , ведет к сворачиванию коррупции и ограничивает всевластие государственной бюрократии. При рейтингах свободы прессы ниже  $R \leq 50$  и  $E$  – индексе выше 0,6 уровень коррупции линейно уменьшается до несущественных значений [18]. А бесконтрольное от общества функционирование государственных институтов законодательно должно рассматриваться как узурпация власти бюрократическим классом с соответствующими уголовными выводами как социально опасное и ведущее к тоталитаризму.

*Выводы.*

1. Введено понятие стратегической функции - разность тензора целевой функции абстрактных дефиниций описывающих эту функцию и тензора полной группы фундаментальных дефиниций описывающего всю наличную семантическую информацию.

2. Разработан метод и алгоритм модернизации социально – экономической системы государства на основе инновационно – рыночной модели рынка с учетом социальной структуры современного общества путем реализации стратегической функции.

#### Список литературы

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: 2-е изд. тт.1-50. — М., 1955—1981.
2. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 259.
3. Yakovenko V.M. Statistical mechanics of money,/ V.M. Yakovenko, A. Draǧulescu //Eur. Phys. J. B 17, 2000, - p. 723–729.
4. N. Scafetta. A Trade-Investment Model for Distribution of Wealth/ N. Scafetta, B.J. West, S. Picozzi // Physica, 2008, Physica D, т.193 (2004), p. 338–352.
5. Дубовиков Н.М. Математическая модель дифференцирования капиталов товаропроизводителей на свободном рынке. //Моделирование и информатизация социально-экономического развития Украины. Сб. науч. раб. 2009 - №10.- с. 196 – 202.
6. Дубовиков Н.М. Дифференциация товаропроизводителей в условиях неэкономических предпочтений// Економічний вісник Донбасу, 2014, № 2 – с. 154 – 157.
7. Дубовиков М.М. Визначення об'єктивного виду функції багатofакторної продуктивності праці//Часопис економічних реформ науково-виробничий журнал, 2012, № 4(8), с. 6-10.
8. Дубовиков М.М. Математична модель інноваційної економіки.//Часопис економічних реформ науково-виробничий журнал, 2013, № 2(10), с. 21 -28.
9. Феллер В. Введение в теорию вероятностей и ее приложения. Том 1/Том 2. Пер. с англ./ Феллер В. – М.: Либроком, 2010. – т.1,- 2010 - 511с.
10. Дубовиков М. М. Застосування моделі інноваційної економіки для аналізу економічної діяльності найбільших корпорацій світу в 2013 році / М. М. Дубовиков // Часопис економічних реформ. - 2014. - № 1. - С. 11-18
11. Mykola Dubovikov. Mathematical Model of Modern Economy// HANDEL WEWNĘTRZNY, 2014; № 5 (352); p. 13-24.
12. Макс Вебер. Избранное. Образ общества.: Пер. с нем./ Макс Вебер. – М.: Юрист, 1994, 704 с.
13. Мизес Л. Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность. : Пер. с нем./ Мизес Л. — М.: Дело, Catallaхy, 1993, с. 240.
14. Джилас Милован. Лицо тоталитаризма.: Перевод с сербо - хорватского/ Джилас Милован - Издательство «Новости». Москва, 1992, 240 с.
15. Восленский М. С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза.— М.: "Советская Россия" совм. с МП "Октябрь", 1991.- 624 с.
16. Дубовиков Н.М. О функциональной зависимости между коррупцией и степенью демократичности общества// Математическая модель социально – инновационной экономики: статьи/ Дубовиков Н.М.- LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013.- с. 47-58.
17. Дубовиков Н.М. Социализм или инновационная экономика// Математическая модель социально – инновационной экономики: статьи/ Дубовиков Н.М.- LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013.- с. 97- 113.
18. Дубовиков Н.М. Оценка факторов и степени их влияния на явление коррупции в стране. /Дубовиков Н.М., Зеленко Н.Н. // Центр наукових публікацій: Зб.наук.пр. конф. м. Київ, 30.03.2016 р. ч. 1 – К.: «Велес», 2016. – с. 114- 119.
19. Дубовиков Н.М. Математическая модель социально – инновационной экономики: статьи/ Дубовиков Н.М.- LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013.- С. 114.
20. Соціальна ринкова економіка: основні орієнтири для України [Електронний ресурс] / [Під редакцією проф. Р. Клапгама] — Режим доступу: <http://www.lplzt-economika.edu.kh.ua/Files/downloadcenter 8.pdf>

21. Тинберген Я., Бос Х. Математические модели экономического роста. Пер. с англ. – М.: Изд – во «Прогресс», 1967 – 176 с.
22. Математическая энциклопедия, Т. 5./ [сост. проф. Виноградов И. М]. — М.: Советская энциклопедия, 1985.- 623 с.
23. Дубовиков Н.М. Формализация семантической информации /Дубовиков Н.М., Зеленко Н.Н. // Центр наукових публікацій: Зб.наук.пр. конф. м. Київ, 22.02.2016 р. ч. 1 – К.: «Велес», 2016. – с. 15- 18.
24. Press Freedom Index. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://index.rsf.org/#/>.
25. UN-E-Government-Survey-2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Reports/>.

**К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЙ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В  
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ КАЗАХСТАНА (ПО ИТОГАМ  
РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В РК НА 2006-2016  
ГГ.)**

**Уранхаева Г.Т.**  
*доктор политических наук,  
декан юридического факультета Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета  
Республика Казахстан*  
**Байпеисова Г.М.**  
*доцент КазГЮИУ*

**ON THE ESTIMATE OF ACHIEVEMENT OF GENDER EQUALITY IN  
SOCIAL - POLITICAL LIFE OF KAZAKHSTAN (FOLLOWING THE  
IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY OF GENDER EQUALITY IN RK FOR  
2006-2016.)**

**Urankhayeva G.T.**  
*Doctor of Political Sciences,  
Dean of the Faculty of Law of the KazHJIU*  
**Baipeissova G.**  
*Associate Professor of the Kazakh Humanitarian  
Juridical Innovative University.*

**Аннотация**

В статье дана оценка становления и формирования национального механизма и институционализации процессов гендерной политики в Республике Казахстан, основных этапов реализации Стратегии гендерного равенства в области достижения гендерного равенства в общественно-политической жизни, дан анализ практики политического продвижения женщин, выявлены причины неравного положения женщин в плане политического продвижения, определены пути поддержки и продвижения женщин в политику.

**Abstract**

The article assesses the development and formation of the national mechanism and the institutionalization of gender policy processes in the Republic of Kazakhstan, the main stages of the implementation of gender equality policy in the socio-political life, an analysis of the practice of political promotion of women. The causes of the unequal position of women in terms of political progress, the ways of supporting and promoting women in policy.