

Montag, 19. März 2007, 17.15-18.45 Uhr

**Auswirkungen der Europäischen  
Menschenrechtskonvention auf die  
Grundrechtsordnung und die  
Verfassungsgerichtsbarkeit in der Schweiz**

Dr. Giuseppe Nay, Präsident des Schweizerischen  
Bundesgerichtes, Lausanne

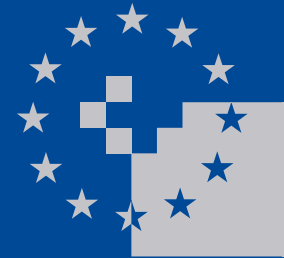
Die Schweiz wendet parallel zu den Grundrechten der Bundesverfassung stets auch die Europäische Menschenrechtskonvention (EMRK) an, welche Teil der nationalen Rechtsordnung ist und «quasi-Verfassungsrang» hat. Als Völkerrecht geht die EMRK grundsätzlich auch den Bundesgesetzen vor und ermöglicht dadurch auch eine Verfassungsgerichtsbarkeit über diese, die sonst mit Rücksicht auf die direktdemokratische Tradition der Schweiz (noch) ausgeschlossen ist. Dr. Nay, bis Ende 2006 Präsident des Bundesgerichtes, erläutert in seinem Vortrag, welche Auswirkungen dies auf die Grundrechtsordnung und die Verfassungsgerichtsbarkeit in der Schweiz hat. Er wird dabei insbesondere auf die Rechtsprechung des Bundesgerichtes eingehen.

Montag, 14. Mai 2007, 17.15-18.45 Uhr

**Aktuelle Entwicklungen im europäischen  
Luftverkehrsrecht und die Schweiz**

Dr. Marcus Schladebach, LL.M., Ministerium  
der Justiz des Landes Brandenburg und  
Lehrbeauftragter für Luft- und Weltraumrecht  
an der Humboldt-Universität zu Berlin

Mit dem bilateralen Abkommen über den Luftverkehr hat die Schweiz sich verpflichtet, nicht nur das bestehende, sondern auch das zukünftige Luftverkehrsrecht der EG zu übernehmen. Der Referent, der durch zahlreiche Publikationen zum europäischen Luftverkehrsrecht ausgewiesen ist, wird einen Überblick über die neuen Entwicklungen auf diesem Gebiet und deren Auswirkungen auf die Schweiz geben. Dabei wird er auch auf die verschiedenen Rechtsfragen um den Flughafen Zürich und das An- und Abflug-Regime eingehen.



## **Europa im Gespräch Conférences sur l'Europe**

**Institut für Europarecht  
Universitäten Bern, Neuenburg und Freiburg**

**Institut de droit européen  
Universités de Berne, Neuchâtel et Fribourg**



## Vorträge mit Diskussion

Montag, 4.12.2006, 17.15-18.45 Uhr

### **Auf dem Weg zu einem europäischen Strafrecht: Vereinheitlichung des materiellen Strafrechts?**

Prof. Sabine Gless, Universität Basel

Der Weg zu einem «europäischen Strafrecht» führt nicht nur über die polizeiliche und justizielle Zusammenarbeit zur Annäherung bestimmter prozessrechtlicher Institute, auch eine Vereinheitlichung des materiellen Strafrechts ist in verschiedenen Bereichen spürbar. Dieser Umstand erstaunt, wenn man sich vor Augen hält, dass die Strafgesetzgebung immer noch Sache der EU-Mitgliedstaaten ist. Weder die Europäische Union noch die Europäische Gemeinschaft besitzen derzeit eine eigenständige Kompetenz zur Schaffung materiellen Strafrechts. Welches sind die Gründe und Ziele der aktuellen (faktischen) Harmonisierung des materiellen Strafrechts? Welche Rechtsinstrumente können eine Vereinheitlichung von Straftatbeständen überhaupt herbeiführen? Was sind die Chancen und die Probleme solcher Rechtsvorgaben für das Strafrecht der Mitgliedstaaten? Und was bedeutet diese Entwicklung für die Schweiz? Diese Fragen sollen exemplarisch an vier Beispielen untersucht werden:

- Bekämpfung von Betrügereien zu Lasten der finanziellen Interessen der EG
- Bekämpfung von Geldwäscherei
- Bekämpfung von Korruption
- Bekämpfung von unlauteren Praktiken im Internet (e-commerce-Richtlinie).

Montag, 11.12.2006, 12.15-13.45 Uhr  
Lunch break - Vortrag mit Imbiss

### **Arbeitnehmerfreizügigkeit aus der Sicht eines deutschen Verwaltungsrichters**

Prof. Jan Bergmann, Universität Stuttgart,  
Richter am Verwaltungsgericht Stuttgart

Der Referent arbeitet seit Jahren als Richter in der Verwaltungsgerichtsbarkeit und ist dort auch als Ansprechpartner für das Europarecht tätig. Auch in dieser Funktion hat er an der Lösung zahlreicher Fälle zur europarechtlich garantierten Freizügigkeit mitgewirkt, die im Verwaltungsprozess insbesondere in Konstellationen des Ausländerrechtes erscheinen, die aber auch Fragen der Diplomanerkennung, des Beamtenrechtes oder des allgemeinen Menschenrechtsschutzes umfassen. Im Débat-lunch sollen einige dieser Fälle dargestellt und zur Diskussion gestellt werden.

## Conférences suivies d'un débat

Lundi 15 janvier 2007, 17.15-18.45 h

### **Heurs et malheurs du modèle contractuel européen dans l'avant-projet français de réforme du droit des obligations**

Prof. Bénédicte Fauvarque-Causson, professeure à l'Université Paris II

Le 22 septembre 2005, le Professeur Pierre Catala remettait au garde des Sceaux un avant-projet de réforme du droit des obligations et du droit de la prescription (domaines actuellement régis par le Titre III, livres III, IV et XX du Code civil). Le résultat impressionne: le Titre III du Livre troisième du Code civil comportait 286 articles en 1804 et seulement dix de plus en 2004 (en raison des nécessités liées à l'électronique). En 2005, l'avant-projet en contient 488. Quelle a été l'influence du droit européen du contrat et des codifications européennes récentes sur l'avant-projet? Quelles sont les spécificités françaises auxquelles les rédacteurs ont marqué leur attachement?

Jeudi, 15 mars 2007, 17.15-18.45 h

### **La nature juridique paradoxale de l'Union européenne: entre l'Etat fédéral, la Fédération et la Confédération d'Etats?**

Prof. Vlad Constantinesco, Université Robert Schuman de Strasbourg

Depuis plus d'un demi-siècle, la Communauté et l'Union européennes n'ont cessé d'intriguer les juristes: ni les formes classiques de l'organisation internationale ou de l'Etat fédéral, voire de la Confédération d'Etats, ne parviennent à en rendre compte de manière satisfaisante. Faut-il alors se contenter de déclarer la question insoluble, voire sans intérêt, ou faut-il se réfugier dans la facilité du sui generis? Faut-il déclarer la question irrecevable et se borner à énumérer empiriquement les traits qui caractérisent le modèle européen d'intégration? La réponse à la question de la nature juridique de l'être en devenir qu'est l'Union européenne n'a pas qu'une valeur rhétorique: les attitudes négatives à l'égard du traité-constitutionnel qui se sont manifestées en France et aux pays Bas, les doutes de la population suisse à l'égard d'une adhésion à l'Union, montrent la nécessité et l'urgence de clarifier le sens d'une construction qui rassemblera demain quelque 30 Etats européens. L'une des voies de cette clarification ne passe-telle pas par l'élucidation de sa nature juridique?

### **Ort / Lieu**

Universität Freiburg / Zentrum für Weiterbildung  
Université de Fribourg / Centre de formation continue  
Rue de Rome 6, Espace Guggi  
Änderungen vorbehalten / Sous réserve de modifications ultérieures

### **Auskünfte / Renseignements**

Monika Raemy  
Institut de droit européen  
Beauregard 11  
CH - 1700 Fribourg  
Tél.: 026 300 80 90 - Fax: 026 300 97 76

E-mail: [euoinstitut@unifr.ch](mailto:euoinstitut@unifr.ch)  
Internet: [www.unifr.ch/euoinstitut](http://www.unifr.ch/euoinstitut)